

**Ecole Navale • Concours Externe**  
**Rapport de jury Anglais MP • Session 2021**

## **1. Modalités de l'épreuve**

La durée totale de l'épreuve est d'une heure : **40 minutes de préparation** puis **20 minutes de passage**.

**Le temps de préparation** comporte deux étapes : **l'écoute de l'enregistrement** d'un article lu d'une durée de 3 minutes environ, qui ne doit pas dépasser **20 minutes**, puis **l'étude d'un article de presse**, pendant le temps restant, soit un minimum de 20 minutes.

Le nombre d'écoutes n'est pas limité. La préparation du document sonore terminée, les candidats sont libres de commencer à étudier l'article de presse. Afin de faciliter la prise de parole en continu, il est conseillé de numéroter les feuilles de brouillon utilisées et d'y faire figurer clairement les différentes étapes de la présentation.

**Lors du passage** devant l'examineur, les candidats débutent par le **compte-rendu** de l'enregistrement ; ils procèdent ensuite à **la présentation de l'article** de presse qui consiste en **une introduction, un compte-rendu, un commentaire et une conclusion**. S'ensuit un **entretien** avec l'examineur au cours duquel ce dernier invite les candidats à revenir sur un point ou à préciser un aspect de leur exposé. En fin de prestation, le jury indique un court passage à **lire à haute voix et à traduire**.

Les articles proposés traitent de sujets divers et variés (problèmes économiques et sociaux, questions environnementales, technologies modernes, etc.) qui ont le plus souvent trait à l'actualité de l'année écoulée.

Enfin, puisqu'il est interdit d'annoter l'article proposé, les candidats qui le souhaitent sont autorisés à apporter une pochette plastique qu'ils déposeront sur le texte afin de le surligner. La préparation ayant lieu dans la salle d'interrogation, les candidats peuvent également apporter des bouchons d'oreilles.

## **2. Attentes du jury**

### **a. Enregistrement**

Les candidats proposent **un compte rendu** de l'enregistrement. Le jury évalue la compréhension et la capacité à relever et organiser les points importants du document sonore et à les présenter avec précision, **sans proposer de commentaire**.

Les documents sonores font souvent état d'un problème, d'une situation particulière ou d'un phénomène, apportent des explications et parfois des solutions à ces mêmes problèmes. Ce

sont ces aspects qu'il convient de reformuler et d'articuler en faisant usage de **connecteurs logiques**.

## **b. Article**

Les candidats commencent par une brève **introduction** qui met en avant les enjeux principaux de l'article. Celle-ci peut débiter par une amorce qui inscrit ces enjeux dans un contexte ou les relie à un questionnement plus général qui peut être en lien avec l'actualité.

Les candidats proposent ensuite un **compte-rendu** qui relève et agence les points principaux du texte. Il faut s'appropriier le texte c'est-à-dire en **reformuler** le propos. Il ne faut d'ailleurs citer le texte que si cela est absolument nécessaire. Organiser et structurer son compte rendu signifie mettre en lumière son articulation, rassembler les idées similaires, afin d'éviter les répétitions ou les restitutions trop linéaires paragraphes après paragraphes. Il est inutile d'annoncer un plan de ce compte rendu.

Les candidats présentent alors **une transition** et annoncent rapidement **le plan de leur commentaire**. Toutes les propositions convaincantes permettant d'approfondir et d'interroger les questions soulevées par le texte sont bienvenues. Il s'agit en effet d'exploiter, de questionner et de compléter les observations du journaliste, en s'appuyant sur ses connaissances personnelles de l'actualité et du monde anglo-saxon. Les candidats sont encouragés à prendre position sur les problématiques qu'ils abordent. En revanche, il ne faut pas utiliser le texte comme un prétexte et transformer le commentaire en un exposé sur les sujets étudiés dans l'année sans lien direct avec les propos du journaliste.

La présentation s'achève par une courte **conclusion**.

## **3. Ecueils à éviter et conseils**

### **a. Gestion du temps**

Qu'il s'agisse de la restitution de l'enregistrement ou du compte rendu de l'article, les candidats doivent veiller à ne pas y consacrer un temps excessif lors de leur présentation. Cela les prive forcément de la possibilité de proposer un commentaire complet et satisfaisant dans le temps imparti et d'échanger ensuite avec le jury. Le commentaire, étape essentielle où sont évaluées la réflexion personnelle et la culture des candidats, doit être au moins aussi long que le compte rendu.

### **b. Connaissances**

En sus des cours auxquels ils assistent, l'année de préparation au concours offre aux futurs candidats la possibilité de suivre l'actualité par le biais de la presse, de la radio ou de podcasts. Les candidats qui s'intéressent au monde qui les entoure et au monde anglo-saxon

en particulier sont nécessairement mieux aguerris pour comprendre et analyser les documents proposés le jour de l'oral. Le jury n'exige aucune érudition mais s'attend par exemple à ce que les candidats sachent identifier les principaux partis politiques britanniques ou américains, qu'ils connaissent le nom du Premier ministre britannique ou aient quelques connaissances du mouvement *Black Lives Matter* ou de la *Cancel Culture*.

### **c. Langue**

Afin qu'une réelle communication puisse s'établir avec le jury, il est de toute évidence souhaitable de s'exprimer dans une langue rigoureuse dont le niveau est satisfaisant, c'est-à-dire une langue fluide, précise et grammaticalement correcte. Il est donc essentiel que les candidats soient très attentifs à la correction de la langue à chaque étape de leur prestation et veillent par exemple à soigner les formes verbales, à utiliser les temps appropriés ou les bons déterminants (*the government* mais  $\emptyset$  *Brexit* ou  $\emptyset$  *society*).

L'année de préparation doit être l'occasion d'enrichir son lexique. Une connaissance lexicale trop limitée demeure indéniablement un obstacle à la bonne compréhension des documents, gêne l'expression et entraîne bien souvent des erreurs d'ordre grammatical. Un lexique riche et varié est d'ailleurs bonifié par le jury.

Enfin, le travail de perfectionnement de la langue orale et la qualité phonétique ne sauraient être négligés, qu'il s'agisse de la chaîne parlée, de l'intonation, de l'accentuation ou des phonèmes.

Cette année, une fois encore, de nombreux candidats ayant tenu compte des conseils prodigués dans les rapports antérieurs ont su proposer de très bonnes, voire d'excellentes présentations.